



MKa/HPär

29.1.2016

Sosiaali- ja terveysministeriö
kirjaamo@stm.fi

HALLITUKSEN ESITYS EDUSKUNNALLE LAEIKSI LÄÄKÄRIN HYVÄKSYMISESTÄ LUOKKAAN A KUULUVIEN SÄTEILYLLE ALTISTUVIEN TYÖNTEKIJÖIDEN TERVEYDENTILAN SEURANNAN SUORITTAVAKSI LÄÄKÄRIKSI JA TERVEYDENHUOLLON AMMATTIHENKILÖISTÄ ANNETUN LAIN 24 A §:N MUUTTAMISESTA

Suomen Lääkäriliitto kiittää mahdollisuudesta lausua otsikon esityksestä.

Lain tarkoituksena on tuoda lakitasolle nykyisin Säteilyturvakeskuksen (STUK) ohjeessa olevat säännökset luokkaan A kuuluvien työntekijöiden terveystarkkailun suorittavan lääkärin hyväksymisestä. Samalla hyväksyvä viranomais muuttuisi Säteilyturvakeskuksesta Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirastoksi (Valvira).

Suomen Lääkäriliitto pitää esitetyn lain perusratkaisua hyväksyvän viranomaisen muuttumisesta onnistuneena. Liitto kannattaa myös siirtymäsäännöksessä (6 §) ehdotettua menettelyä, jonka mukaan STUK:n myöntämän pätevyyden saaneen lääkärin tulee ilmoittaa Valviralle, haluaako tulla merkityksi terveydenhuollon ammattihenkilöiden keskusrekisteriin (Terhikki -rekisteri) säteilyyn perehtyneeksi työterveyslääkäriksi.

Valmistelun aikana esillä ollut velvollisuus hakea pätevyyttä uudelleen Valviralta ei liiton näkemyksen mukaan ole tarkoituksenmukainen, kun pätevyyden edellytykset eivät lakimuutosten johdosta muutu.

Lääkäriliitto esittää harkittavaksi ilmoitukselle ehdotetun kolmen kuukauden määräajan pidentämistä kuuteen kuukauteen, jotta kaikki rekisteröintiä haluavat lääkärit ennättävät reagoida ajoissa. Jotkin pätevyyden saaneista lääkäreistä saattavat olla esimerkiksi lakisääteisillä vapailla tai tilapäisesti ulkomailla töissä. Lääkäriliitto esittää myös, että tiedonkulun varmistamiseksi STUK lähettäisi kaikille nykyisessä rekisterissään oleville lääkäreille tiedon viranomaisvastuun siirrosta ja ilmoitusvelvollisuudesta Valviralle.

Lääkäriliitto toteaa, että lakiesitykseen ei sisälly vastaavaa valtuutussäännöstä kuin on merimieslääkäriksi hyväksymistä koskevassa laissa, jonka mukaan mm. uuden pätevyyden hakumenettelystä ja hakemuksen sisällöstä voidaan säätää asetuksella. Liitto toivoo, että tällainen ohjeistus tulee uusille hakijoille muodossa tai toisessa.

Lopuksi Lääkäriliitto kiinnittää huomiota esityksen perusteluiden paikoittaiseen vaikealukuisuuteen siinä käytettyjen pitkien termien vuoksi, samoin



kuin perusteluiden vastaavuuteen pidemmälle hiottujen pykälätekstien kanssa. Perusteluissa puhutaan lääkärieroikeuksien myöntämisestä, kun kysymys on oikeudesta/hyväksymisestä toimia säteilyyn perehtyneenä lääkärinä. Ero varsinaiseen lääkärieroikeuksien myöntämiseen olisi hyvä pitää tekstissä johdonmukaisesti esillä. Perusteluissa voisi myös olla tarpeen selvittää, miksi pätevyys ei ole nähtävissä JulkiTerhikistä, vaan erillisestä luettelosta.

Kunnioittaen

SUOMEN LÄÄKÄRILIITTO ry

MARJO PARKKILA-HARJU
Marjo Parkkila-Harju
Puheenjohtaja

HEIKKI PÄRNÄNEN
Heikki Pärnänen
Johtaja, politiikka-toimiala